# Long Range Advisory Committee

**MINUTES**
**Monday, January 23, 2023**
**5:30 - 7:30 PM**

Se ofrece traducción de los materiales de la reunión a español por pedido. Por favor comunicarse con bvsd.operations@bvsd.org.

**Committee Members in Attendance:** Ananda Paudel, Allison Billings, Brian Lewandowski, Caleb Starbuck, Cheryl Meyers, Dan Ryan, Dawn DiMedio, Della Smith, Gavan Goodrich, Gordo Byrn, Jade Mercer, Jamillah Richmond, Jeff Anderson, Jim Topping, Josh Baldner, Kate Stricklan, Lucas Ketzer, Michelle Stephens, Nami Bhasin, Peter Newman, Phoenix Dai, Tina Marquis, Trish De Fries, Vanessa Hetzel, Yvette Salas

**Staff Members in Attendance**: Rob Price, Robbyn Fernandez, Glen Segrue, Bill Sutter, Lora De La Cruz, Susan Cousins

**I. Welcome**

Rob Price welcomed the committee. Price clarified that the recommendations the group is working toward bringing to the Board will include metrics that define when a school's enrollment reaches a point that triggers action as well as guiding principles for the Board to consider as it develops responses for managing enrollment changes. Price turned over the meeting to the chair, Yvette Salas.

**II. Public Comment**

No members of the public attended the meeting.

**III. Committee Governance** (15 Minutes)

A. The upcoming meeting dates were confirmed as Feb. 27 and Mar. 20.
B. The next update from the committee to the Board will be Mar. 14.
C. The group approved the Nov. 28 Minutes.
D. Committee Communication
   - One committee member shared with the group that there is speculation in her community about school closures.
E. Chair and Co-Chair Updates

   The co-chairs informed the group that they had met with staff to discuss the meeting agenda and the committee's progress. Jeff Anderson commented that staff and the committee are struggling to make progress and that although members of the group are highly qualified and bring diverse perspectives, they may not be as qualified to make a recommendation as staff. Anderson told the group he planned to ask staff to draft a recommendation to bring to the group in February for discussion.

**IV. Information Items**

A. Review of previous meetings

Price reviewed topics covered in previous meetings. The first three meetings served to get the group grounded in the current state in terms of enrollment data and funding. Moving forward the group will develop metrics and guiding principles. Price clarified the role of the committee as well as what the group is not responsible for.

B. Enrollment estimates for current/future developments

Glen Segrue presented information about potential new housing developments throughout the district and their expected student generation in the coming years. Affordable housing was also presented and Segrue noted that BVSD communicates regularly with local affordable housing entities to remain informed of what developments might come on line and yield new students. Staff clarified that while affordable housing is an interest of the District, it is not the role of the committee to address the issue.

C. Open Enrollment

Bill Sutter explained the state regulations and BVSD policies that govern how open enrollment works in the District. BVSD loses and gains students from neighboring districts.

D. Program and Financial Viability

Robbyn Fernandez gave a presentation about how student and staff experiences change as enrollment changes. Schools that have enough enrollment for three classes per grade level (three rounds) have enough per pupil funding for full-time (1.0 FTE) positions for school-wide staff such as a librarian, specials teachers, counselors, etc. As the funding for a school declines with the number of students, staff resources also decline. In BVSD's funding model, funding for school-wide positions drops below 1.0 FTE when enrollment drops below 3 rounds. With fewer staffing resources, it becomes more difficult to create a master schedule, forcing schools to develop schedules based on staff availability rather than what is best for students. In addition, staff may not always be available when students need them. Class sizes can vary noticeably at each grade level.

Committee members commented on the presented information:

- Many resources are still available at 1.5 to 2 round schools; 1 round or less is not desirable.
- Staff at smaller schools have to work harder to compensate for the lack of resources.
- It is more difficult to build community with part-time professionals. It is harder on the employee too.
- It is harder to hire for part-time positions.
- Can smaller schools meet IEP needs? District is required by law to meet IEP requirements.
- There is a sweet spot for school size in terms of resources, but the District also values providing choice. (staff comment)

- It is important to think about what is true beyond individuals' personal experiences. We bring personal biases that will affect many people for a long time.
- If we do it wrong, will we influence families leaving?
- Need more information about how the District spends all of its money. That should be part of this picture.
- Need to consider the intangibles

Committee members had small group discussions about the presented information and provided responses to prompts.

Bill Sutter explained how funding changes when enrollment declines at a school. Funding is provided on a per pupil basis. As enrollment declines, overall funding also declines. However some fixed costs such as the school principal stay the same. As such, the cost per student increases. This difference in per pupil cost could be viewed as a subsidy for schools smaller than three rounds. Although BVSD's funding model calls for the FTE for some school-wide positions to be reduced as enrollment drops, it is common for less than three-round schools to receive FTE funding beyond what the model calls for to reduce the impact to students and educators.

**V. Guiding Framework**

A. Rob Price shared examples of metrics used by other school districts to guide decision-making related to responding to declining enrollment. The committee co-chairs proposed that staff should come to the February meeting with three proposals of metrics that could be used to determine when a school's enrollment gets to a point that the District should consider taking action. The committee will discuss and refine the proposals.

**VI. Adjourn**

The meeting adjourned at 7:35 p.m.

**SPANISH VERSION**

# BORRADOR

# Comité Asesor de Largo Alcance

**ACTA**
**Lunes, 23 de enero de 2023**
**5:30 - 7:30 PM**

**Miembros presentes del comité:** Ananda Paudel, Allison Billings, Brian Lewandowski, Caleb Starbuck, Cheryl Meyers, Dan Ryan, Dawn DiMedio, Della Smith, Gavan Goodrich, Gordo Byrn, Jade Mercer, Jamillah Richmond, Jeff Anderson, Jim Topping, Josh Baldner, Kate Stricklan, Lucas Ketzer, Michelle Stephens, Nami Bhasin, Peter Newman, Phoenix Dai, Tina Marquis, Trish De Fries, Vanessa Hetzel, Yvette Salas

**Miembros del personal asistiendo:** Rob Price, Robbyn Fernandez, Glen Segrue, Bill Sutter, Lora De La Cruz, Susan Cousins

**I. Bienvenida**
Rob Price le dio la bienvenida al comité. Price aclaró que las recomendaciones que el grupo está trabajando para llevar al Consejo incluirán métricas que definan cuándo la inscripción de una escuela alcanza un punto que desencadena la acción, así como principios rectores para que el Consejo los considere a medida que desarrolla respuestas para administrar los cambios de inscripción. Price entregó la reunión a la presidenta, Yvette Salas.

**II. Comentario público**
Ningún miembro del público asistió a la reunión.

**III. Gobierno del Comité** (15 minutos)

A. Las próximas fechas de reunión se confirmaron para el 27 de febrero y el 20 de marzo.
B. La próxima actualización del comité al Consejo será el 14 de marzo.
C. El grupo aprobó el Acta del 28 de noviembre.
D. Comunicación del comité
   - Un miembro del comité compartió con el grupo que hay especulaciones en su comunidad sobre el cierre de escuelas.
E. Actualizaciones del presidente y copresidente
   Los copresidentes informaron al grupo de que se habían reunido con el personal para debatir el programa de la reunión y el progreso del comité. Jeff Anderson comentó que el personal y el comité están luchando para progresar y que,

aunque los miembros del grupo están altamente calificados y aportan diversas perspectivas, es posible que no estén tan calificados para hacer una recomendación como el personal. Anderson le dijo al grupo que planeaba pedirle al personal que redactara una recomendación para llevar a discusión al grupo en febrero.

**IV.** **Artículos informativos**

A. Revisión de reuniones anteriores
Price revisó los temas tratados en reuniones anteriores. Las primeras tres reuniones sirvieron para que el grupo se basara en el estado actual en términos de datos de inscripción y financiación. En el futuro, el grupo desarrollará métricas y principios rectores. Price aclaró el papel del comité, así como de qué no es responsable el grupo.

B. Estimaciones de matrícula para la evolución actual y futura
Glen Segrue presentó información sobre posibles nuevos desarrollos de viviendas en todo el distrito y su generación estudiantil esperada en los próximos años. También se presentaron viviendas asequibles y Segrue señaló que el BVSD se comunica regularmente con las entidades locales de vivienda asequible para mantenerse informado de los desarrollos que podrían venir en línea y traer nuevos estudiantes. El personal aclaró que, si bien la vivienda asequible es un interés del Distrito, el comité no es responsable de abordar el problema.

C. Inscripción Abierta
Bill Sutter explicó las regulaciones estatales y las políticas del BVSD que rigen cómo funciona la inscripción abierta en el Distrito. El BVSD pierde y gana estudiantes de los distritos vecinos.

D. Programa y viabilidad financiera
Robbyn Fernandez hizo una presentación sobre cómo cambian las experiencias de los estudiantes y el personal a medida que cambia la inscripción. Las escuelas que tienen suficiente matrícula para tres clases por nivel de grado (tres rondas) tienen suficientes fondos por estudiante para puestos de tiempo completo (1.0 FTE) para el personal de toda la escuela, como un bibliotecario, maestros especiales, consejeros, etc. A medida que la financiación de una escuela disminuye con el número de estudiantes, los recursos del personal también disminuyen. En el modelo de financiamiento del BVSD, el financiamiento para las posiciones de toda la escuela cae por debajo de 1.0 FTE cuando la inscripción cae por debajo de 3 rondas. Con menos recursos de personal, se hace más difícil crear un horario maestro, lo que obliga a las escuelas a desarrollar horarios basados en la disponibilidad del personal en lugar de lo que es mejor para los estudiantes. Además, es posible que el personal no siempre esté disponible cuando los estudiantes lo necesitan. El tamaño de las clases puede variar notablemente en cada nivel de grado.

Los miembros del Comité comentaron la información presentada:

- Todavía hay muchos recursos disponibles en escuelas de 1.5 a 2 rondas; 1 ronda o menos no es deseable.
- El personal de las escuelas más pequeñas tiene que trabajar más duro para compensar la falta de recursos.
- Es más difícil construir una comunidad con profesionales a medio tiempo. También es más difícil para el trabajador.
- Es más difícil contratar para puestos a medio tiempo.
- ¿Pueden las escuelas más pequeñas cumplir con las necesidades del IEP? El distrito está obligado por ley a cumplir con los requisitos del IEP.
- Hay un punto ideal para el tamaño de la escuela en términos de recursos, pero el Distrito también valora proporcionar opciones. (comentario del personal)
- Es importante pensar en lo que es verdad más allá de las experiencias personales de los individuos. Traemos prejuicios personales que afectarán a muchas personas por mucho tiempo.
- Si lo hacemos mal, ¿influiremos en que se vayan las familias?
- Necesita más información sobre cómo el Distrito gasta todo su dinero. Eso debería ser parte de esta imagen.
- Es necesario considerar los intangibles

Los miembros del Comité celebraron debates en grupos pequeños sobre la información presentada y respondieron a las preguntas.

Bill Sutter explicó cómo cambia la financiación cuando la inscripción disminuye en una escuela. La financiación se proporciona por estudiante. A medida que disminuye la inscripción, la financiación general también disminuye. Sin embargo, algunos costos fijos, como el director de la escuela, siguen siendo los mismos. Como tal, el costo por estudiante aumenta. Esta diferencia en el costo por estudiante podría considerarse como un subsidio para escuelas de menos de tres rondas. Aunque el modelo de financiamiento del BVSD exige que el FTE para algunas posiciones de toda la escuela se reduzca a medida que disminuye la inscripción, es común que las escuelas de menos de tres rondas reciban fondos de FTE más allá de lo que el modelo exige para reducir el impacto a estudiantes y educadores.

## V. Marco de orientación

A. Rob Price compartió ejemplos de métricas utilizadas por otros distritos escolares para guiar la toma de decisiones relacionadas con la respuesta a la disminución de la matrícula. Los copresidentes del comité propusieron que el personal debería venir a la reunión de febrero con tres propuestas de métricas que podrían usarse para determinar cuándo la inscripción de una escuela llega a un punto en el que el Distrito debería considerar tomar medidas. El comité discutirá y pulirá las propuestas.

## VI. Conclusión

La reunión concluyó a las 7:35 p.m